

68

Nenne mindestens zwei Möglichkeiten, um als Evaluator/in die Nutzung von Evaluationsergebnissen zu verbessern.

69

Wie kannst Du sicherstellen, dass kulturelle Hintergründe bei der Durchführung einer Evaluation angemessen berücksichtigt werden?

70

Was könnten Gründe dafür sein, dass Du Dich als Evaluator gegen die Evaluation eines Programms entscheidest?

71

Welche Maßnahmen kannst Du als Evaluator ergreifen, um eine gute Kommunikation mit den Beteiligten und Betroffenen während des gesamten Evaluationsprozesses aufrecht zu erhalten?

72

Welche Programmdokumente könntest Du in der Planungsphase einer Evaluation auswerten, um mehr über ein Programm zu erfahren?

73

Du trägst die Verantwortung für ein Programm, das evaluiert werden soll. Auf was achtest Du, wenn Du einen Evaluator suchst?

74

Dir gefällt Deine Karriere als Programmevaluator/in, deshalb hältst Du es für wichtig, Dich fortzubilden. Was könntest Du machen, um mehr über Evaluation zu lernen?

75

Politik und Verwaltung üben auf vielen verschiedenen Ebenen Einfluss auf Programmevaluationen aus. Auf welche Art könnten davon Evaluationen in Deinem Bereich betroffen sein?

69

Vergegenwärtige Dir und respektiere die kulturspezifischen Normen und Werte der Beteiligten und Betroffenen. Teste die Instrumente mit Personen, die einen vergleichbaren kulturellen Hintergrund haben. Lege den Datengebernden die zusammengefassten Daten vor, damit sie deren Plausibilität und Nachvollziehbarkeit überprüfen können.

68

Einbeziehung der Nutzer während des gesamten Evaluationsprozesses; zeitnahe Rückmeldung von Informationen (d.h. sobald verfügbar); Ergänzen des Berichts um ein executive summary; Verwendung visueller Ergebnisdarstellung in der Berichterstattung; adressatenangepasste Verständlichkeit der Ergebnissrückmeldung

71

Setze regelmäßige Besprechungen mit den Beteiligten und Betroffenen an. Beziehe die Beteiligten und Betroffenen in alle Phasen des Evaluationsprozesses mit ein. Sei Dir über kulturelle Unterschiede bei der Gesprächsführung bewusst, wenn du mit Beteiligten und Betroffenen aus einer anderen Kultur arbeitest. Verwende eine Berichterstattungsmethode, die für die Beteiligten und Betroffenen gut zu verstehen ist.

70

Es ist absehbar, dass die Ergebnisse nicht verwendet werden. Es gibt keine Übereinstimmung unter den Beteiligten und Betroffenen über den Evaluationszweck. Die Beteiligten und Betroffenen sind nicht offen für Verbesserungsvorschläge für das Programm. Die Ressourcen sind nicht angemessen, um die Evaluation durchzuführen. Deine Fähigkeiten als Evaluator reichen nicht aus, um die Evaluation durchzuführen. Der Evaluationszweck oder die Fragestellungen sind unrealistisch.

73

auf die Qualifikationen des Evaluators (vgl. Empfehlungspapier zu Evaluationskompetenzen der DeGEval); auf das Honorar, das der Evaluator verlangt, um die Evaluation durchzuführen; auf den Ruf des Evaluators; ob der Evaluator konfligierende Interessen haben könnte; auf die persönliche Evaluationsauffassung des Evaluators; auf die Erfahrungen des Evaluators; etc.

72

Prospekte, Internetseiten, alte Evaluationsberichte, Zeitungs- und Zeitschriftenartikel über die Institution, im Programm erarbeitete Materialien, interne Firmenmemos, Protokolle von Sitzungen

75

Die Antwort könnte in folgende Richtungen gehen: Gesetzlich-administrative Vorschriften; Budget; divergierende politische Interessen unter den Beteiligten und Betroffenen; Vorgaben durch die Geldgeber; den Druck "gute" Ergebnisse zu erzielen; Konflikte zwischen Akteuren im Programm; etc.

74

den Austausch mit anderen Evaluatoren suchen; (wissenschaftliche) Fachzeitschriften lesen; Fachkonferenzen besuchen (z.B. Jahrestagungen der Gesellschaft für Evaluation e.V. DeGEval); aktive Mitarbeit in Fachgesellschaften (z. B. Arbeitskreis der DeGEval); Universitätsveranstaltungen besuchen; etc.

76

Die Berichterstattung über Evaluationen muss nicht immer schriftlich an die Auftraggeber erfolgen. Was sind einige alternative Präsentationsarten, um Evaluationsergebnisse rückzumelden?

77

Wie lautet eine mögliche Definition von Evaluation?

78

Was bedeutet es, wenn man sagt, dass Daten systematisch erhoben werden?

79

Du wirst darum gebeten, ein Universitätsseminar für Erstsemester zu evaluieren. Nenne mindestens zwei Gruppen von Personen, die sinnvolle Informationen für Deine Evaluation liefern könnten.

80

Du bist ein Programmevaluator, der mit Programmteilnehmern Interviews zu einem heiklen Thema durchführen muss. Was kannst Du tun, um die Vertraulichkeit sicherzustellen?

84

Nenne drei Sozialkompetenzen, die Evaluatoren bei der Kommunikation mit den Beteiligten und Betroffenen einer Evaluation von Nutzen sind.

82

Wieso kann es hilfreich sein, über die Geschichte eines Programms bescheid zu wissen, wenn man es evaluieren will?

83

Nenne mindestens drei (Fach-)Bereiche, in denen Programmevaluation eingesetzt wird.

77

(1) Die Bewertung von Qualität und/oder Nutzen. (2) Die systematische Untersuchung der Güte, des Nutzens oder der Bedeutsamkeit eines Gegenstandes (Scriven); (3) Das systematische Sammeln von Informationen über Aktivitäten, Merkmale und Outcomes (Wirkungen des Programms bei den Zielgruppen) eines Programms, damit diese von bestimmten Personen zur Verbesserung des Programms, zur Entscheidungsfindung und zur Klärung von Unklarheiten, genutzt werden können (Patton)

76

Vorträge, Präsentationen, Bilder und Slideshows, eine moderierte Diskussion, Vorführungen/Schauspielen, Videos/Multi-Media, Poster etc.

79

Studierende; ehemalige Studierende; Seminarleiter; das Dekanat; schon für das Seminar angemeldete Studierende, welche aber noch nicht daran teilgenommen haben; etc.

78

Es bedeutet, dass die Datenerhebung strukturiert erfolgt und auf einem vorab festgelegten Plan oder Verfahren basiert, so dass das Verfahren der Datenerhebung klar dokumentiert werden kann und nachvollziehbar ist.

84

Konfliktmanagement, Zuhören können, konstruktive Kritik annehmen können, Evaluationsergebnisse in einer für die Beteiligten und Betroffene verständlichen Weise präsentieren können, mit verschiedenen Menschen auskommen zu können, divergierende Interessen der Beteiligten und Betroffenen integrieren können, sich klar ausdrücken zu können etc.

80

Alle persönlich zuordenbaren Informationen aus dem Bericht entfernen; den Programmteilnehmern ermöglichen, die Berichte vorab zu lesen, um sicher zu gehen, dass sie mit der Darstellung einverstanden sind; Vernichten aller Notizen/Aufnahmen die zur Datenerhebung herangezogen wurden; den Inhalt der Interviews nicht mit jemand außerhalb des Projektes besprechen; etc.

83

Gesundheitswesen, Sozialarbeit, Wirtschaft, Psychologie/Psychotherapie, Agrarbereich, Verkehr, Familien- und Sozialpolitik, Justiz, Militär, Arbeitsmarkt- und Beschäftigungspolitik, Umwelt, Städte- und Wohnungsbau

82

Um etwas über mögliche politisch/administrative Probleme zu erfahren; um etwas über wichtige Personen oder Institutionen, die Einfluss auf das Programm haben, zu erfahren; um einen Einblick in frühere Erfahrungen mit Evaluation in diesem Kontext zu bekommen; um zu erfahren, was in der Vergangenheit funktioniert hat und was nicht; etc.